

## **KURUMSAL İZLEME RAPORU**

### **İSTANBUL TOPKAPI ÜNİVERSİTESİ**

#### **İzleme Takımı**

PROF. DR. COŞKUN KÖSE (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. VEDAT KAYA (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. MURAT KOMESLİ (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

SONGÜL ÇEVİK (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

## ÖZET

Kurumsal Dış Değerlendirme Programı kapsamında değerlendirilen yükseköğretim kurumları 2020 yılından itibaren İzleme Programı kapsamına alınmıştır. İstanbul Topkapı Üniversitesi (İstanbul Ayvansaray Üniversitesi), 2015 tarihli Yükseköğretim Kalite Güvence Yönetmeliğinin ilgili maddesi çerçevesinde 2015-2021 arasında 7 Kurumsal İç Değerlendirme Raporu (KİDR) hazırlayarak Yükseköğretim Kalite Kuruluna sunmuştur. İstanbul Topkapı Üniversitesi'nin 2019 yılında Kurumsal Dış Değerlendirme süreci gerçekleştirilmiş ve Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) hazırlanmıştır.

Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yürütülen kurumsal dış değerlendirme süreçlerinin en önemli hedefi yükseköğretim kurumlarının iç kalite güvence sistemlerinin yapılandırılmasını desteklemek ve kurumsal dış değerlendirme ölçütlerine göre bu sistemin dış değerlendirmesini yaparak kurumların güçlü ve gelişmeye açık yönlerini tanımlamaktır. Bu şekilde, yükseköğretim kurumlarının sürekli gelişimi benimseyen yapılar haline dönüştürülmesi; hesap verebilir, şeffaf, performans ve çıktı odaklı bir yükseköğretim sisteminin yapılandırılmasına katkıda bulunulması hedeflenmektedir.

Kurumsal Dış Değerlendirme Programının tamamlanması sonrasında, değerlendirme yılını izleyen en erken ikinci yılda gerçekleştirilen İzleme Programının amacı, dış değerlendirme süreci sonrasında ilgili yükseköğretim kurumundaki gelişim sürecinin değerlendirilmesidir. İzleme sisteminin temel değerlendirme kapsamını kurumun dış değerlendirmesi sonucunda hazırlanan Kurumsal Geri Bildirim (KGRB) Raporları'nda ortaya çıkan "gelişmeye açık yanlar" oluşturmaktadır. Bununla birlikte KGBR'de ortaya çıkan kurumun güçlü yanlarının sürdürülebilir olup olmadığı İzleme Programı kapsamında değerlendirilmektedir.

Yükseköğretim Kalite Kurulunun planları kapsamında İstanbul Topkapı Üniversitesi'nin izleme süreci 2022 yılı Eylül ayında gerçekleştirilmiştir. Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından Prof. Dr. Coşkun KÖSE, Prof. Dr. Vedat KAYA, Prof. Dr. Murat KOMESLİ ve Songül ÇEVİK, İzleme Takımı olarak görevlendirilmiştir. İzleme Takımı önce İstanbul Topkapı Üniversitesi hakkındaki bilgilerin, kurumun kalite güvence sisteminin, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme faaliyetlerinin ve yönetim sisteminin özetlendiği, 2015-2021 yılları arasında hazırlanmış 7 KİDR ile 2019 yılında Üniversitenin de onayladığı KGBR'yi incelemiştir. İzleme takımı ayrıca, İstanbul Topkapı Üniversitesi'nin web sayfalarını, performans göstergelerini, stratejik planını ve Kalite İzleme sürecine rehber olabilecek ve erişilebilir tüm bilgi ve dokümanları incelemiştir. İzleme Takımı kendi içerisinde, İstanbul Topkapı Üniversitesi ile izleme toplantısı öncesi çevrim içi toplantılar yaparak Kalite Güvence Sistemi, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ve Yönetim Sistemi konularında tartışmalarda bulunmuş ve izleme sürecinin nasıl yapılacağına yönelik hazırlık çalışmaları yapmıştır.

Kurum ile yapılan planlamaya göre 23 Eylül 2022 tarihinde İzleme Ziyaretinin gerçekleştirilmesine karar verilmiştir. 23 Eylül 2022 tarihinde, önce Rektör ile sonra Mütevelli Heyeti Başkanı ve daha sonra Kalite Komisyonu üyeleri ile görüşülmüştür. Kalite Komisyonu mevcut KİDR ve KGBR'yi dikkate alarak kurum tarafından gerçekleştirilen çalışmalar hakkında güncel bilgiler aktarmıştır. KGBR'de yer alan "gelişmeye açık yanlar" konusunda yapılan çalışmalar üzerinde durulmuş ve toplantıya soru-cevap şeklinde devam edilmiştir. Bu toplantının devamında Rektör, İzleme Takımı ve Senato üyelerine KGBR kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler hakkında bilgilendirme sunumu yapmıştır. Sunum sonunda KİDR'ler ve KGBR dikkate alınarak kurum tarafından "gelişmeye açık yanlar" kapsamında gerçekleştirilen çalışmalar hakkında elde edilen sonuçlar görüşülmüştür. Ayrıca, İstanbul Topkapı Üniversitesi'nin farklı birimlerini temsil eden öğrenci, öğretim elemanı ve idari personel ile odak grup toplantıları gerçekleştirilmiştir.

23 Eylül 2022 tarihinde gerçekleştirilen İzleme Ziyareti sonrasında, toplantı sırasında açık kalan bazı hususlar konusunda istenen bazı belgeler e-posta yolu ile İzleme Takımına gönderilmiştir. Gerek ziyaret esnasında, gerekse ziyaret sonrasında elde edilen tüm bilgi ve incelen belgeler neticesinde 4 başlık altında hazırlanan İstanbul Topkapı Üniversitesi'nin izleme raporu aşağıda sunulmuştur.

## KURUM HAKKINDA BİLGİLER

İstanbul Topkapı Üniversitesi, İstanbul Ayvansaray Üniversitesi adıyla Plato Vakfı tarafından 24.11.2016 tarihli ve 29898 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 6761 numaralı kanun 16.11.2016 kabul tarihi ile kurulmuştur. 21.04.2009 tarihli Bakanlar Kurulu Kararı'nca Vakıf Meslek Yüksekokulu olarak kurulan ve 4 bölümle eğitim öğretim hayatına başlayan Plato Meslek Yüksekokulu, kurulmasının ardından İstanbul Ayvansaray Üniversitesi'ne bağlanmıştır. 2022 yılına kadar İstanbul Ayvansaray Üniversitesi olarak faaliyetlerine devam eden üniversite, 11 Mart 2022 tarihli 31775 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan 7382 Sayılı Kanun ile adı İstanbul Topkapı Üniversitesi olarak değiştirilmiştir.

İstanbul Topkapı Üniversitesi bünyesinde, 2009 yılında kurulan Plato Meslek Yüksekokulu Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Spor Bilimleri Fakültesi ve Lisansüstü Eğitim Enstitüsü bulundurmaktadır. Bugün 152 öğretim üyesi, 47 araştırma görevlisi, 102 öğretim görevlisi ve 8428 öğrencisi bulunmaktadır. Toplam mezun sayısı ise 14700'ün üzerindedir.

İstanbul Topkapı Üniversitesi, misyonunu, "Bilim, sanat, teknoloji ve tasarımın birlikte yorumlandığı kendi ekolüne ve özgün modeline sahip bir öğretim sistemiyle, hayatın içinde ancak geleceğin peşinden koşan, girişimcilik kültürünü benimsemiş, özgüveni yüksek mezunlar yetiştirmektir. Sanat ve tasarım alanında "mükemmeliyet merkezi" olmak ve tarihi mekân ve kültürel mirası birleştirerek üniversite kavramını bilimsel ve toplumsal değerler üzerine inşa etmektir" olarak belirleyen Üniversite, vizyonunu da "evrensel ve çağdaş değerleri benimsemiş, bunları yerel değerlerle bütünleştirerek kendi ekolünü yaratacak tarzda ve sürekli gelişimi esas alan bir kalite anlayışıyla çalışmalarını sürdürmektedir. Bilim, sanat, teknoloji ve tasarım arasındaki ilişkiyi yeniden yorumlayarak, dördünün uyum içerisinde birlikte var olduğu bir eğitim ve öğretim sistemini benimsemektedir." olarak belirlemiştir. Değerleri de "Sahiplenme ve Aidiyet, Özgün modeller üretmek, Etik standartları gözetmek, Öncü teknolojiler kullanmak, Milli ve kültürel mirasa sahip çıkmak, Geçmişle geleceği birleştirmek, Kalite anlayışı içinde faaliyet göstermek" olarak ilan edilmiştir.

# LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE

## Kalite Güvencesi Sistemi

2019 yılında yapılan Kurum Dış Değerlendirme faaliyetleri sonucunda Kalite Güvence Sistemi başlığı altında gelişmeye açık yanlar Dış Değerlendirme Takımı ve Yükseköğretim Kurumu arasında ortak bir mutabakatla belirlenmiş ve Kurum Geri Bildirim Raporu (KGBR) olarak Yükseköğretim Kalite Kurulunun web sayfasında yayınlanmıştır.

Yapılan İzleme Ziyaretinde kalite güvence sistemi başlığı altında KGBR-2019'da yer verilen Kurumun güçlü yanlarının sürdürülebilirliği ve gelişmeye açık yanlarında gerçekleştirilen çalışmalar ve uygulamalara ilişkin değerlendirmelere yer verilmiştir.

## Güçlü Yönler

### **1. Kurumsal kaynakların paylaşımında birimler arası denge gözetilmesi**

Kurum, tüm kaynakların stratejik plan (SP) amaç ve hedefleri doğrultusunda kullanıldığını ifade etmektedir. Takım, bu yaklaşımın farklı kampüsler, disiplinler ve düzeylerdeki eğitim programlarının fırsat eşitliği ve program yeterlilikleri asgari gereksinimlerini nasıl optimize ettiği ve böylece üniversitenin vizyon ve misyonunu nasıl desteklediği, garanti ettiği ve sürdürülebilir kıldığı hususunda daha açık ve somut bir sistem tasarımı ve öz değerlendirme önermektedir.

### **2. Kurumun bazı süreçlerini kapsayacak şekilde tanımlı ve ilan edilmiş bir Kalite Politikası bulunması**

Kurum, 2021 yılı itibariyle sürekli iyileşme ve PUKÖ döngüsünü gözeterek tüm kurumu ve süreçleri kapsayıcı planlamalarını ve organizasyon yapılanmasını yeterli düzeyde güçlendirmeye devam ettirmektedir. Planlama ve uygulamalar genele yayılmıştır. Ancak, "izleme/kontrol et" ve "önlem al" aşamaları henüz tamamlanmamıştır.

### **3. Kurumda Kalite Yönetimi çalışmalarına birimlerin yeterli temsiliyetinin sağlanması**

Üniversitenin tüm birimlerini kapsayacak kalite komisyonuyla eşgüdüm içerisinde çalışacak, çalışma gruplarının bulunması kurumun kalite güvence sisteminin yaygınlaştırılmasına önemli katkılar sunacaktır. Stratejik plan ve kalite süreçleri arasındaki uyumu sağlamak ve kurumsal performansın izlenmesi için kalite süreçleri kapsamında ilgili faaliyetler belirlenerek bu faaliyetlerden sorumlu birimlerin ve iş tanımlarının oluşturulması ve PUKÖ döngülerinin kapatılmasına yönelik çalışılması önerilmektedir.

### **4. Kurumun bazı birimlerinin geçirmiş olduğu laboratuvar akreditasyonları,**

Kurumda program akreditasyonlarına yönelik komisyon kurulmuş olup üst yönetimin bu konuda güçlü desteği görülmüştür. Mevcut durumda laboratuvar akreditasyonuna yönelik çalışma bulunmamaktadır.

### **5. Kurumda misyon farklılaşması odaklı yaklaşımın belirli bir aşamada geliştirilmesi**

Kurum "misyon farklılaşması" yaklaşımını SP ve KİDR'lerine içkin olarak ve rektörlük örgütü düzeyinde belirlemiş ve sürdürmektedir. Ancak bu yaklaşım kurumun tamamında ortak bir hedef olarak bilinmemektedir. Bu bakımdan Takım, kuruma vizyon, misyon ve stratejik amaçlarına erişebilmede kıymetiyle orantılı, daha rafine ve somut bir "misyon farklılaşması" tanımını müstakil bir başlıkla ya da en azından bir iki paragrafla açıklamasını önermektedir.

### **6. Sivil toplum örgütleri, ilgili bakanlıklar gibi kurumlarla mevcut iş birliklerinin olması**

Kurumun mevcut iş birliklerinin korunması ve geliştirilmesine verdiği öneme binaen "Üniversite-Sektör İş Birliği Komisyonu" kurması, "sürdürülebilirlik" açısından müspet bir husus olmakla birlikte komisyon çalışmalarının PUKÖ döngüsünü takip edecek bir sistem tasarımı üzerinde düşünmesi

önerilmektedir.

## **Gelişmeye açık yönler**

### **1. Kurumun misyon, vizyon, stratejik hedefleri ve performans göstergelerini belirlenmesi, izlenmesi ve iyileştirme süreçlerinin bulunmaması**

Kurum 2021 ve özellikle 2022 yılı itibariyle mevcut ilgili mevzuat ve 2019 KGBR'yi dikkate alarak kalite kültürünün benimsenmesi ve yaygınlaştırılması odaklı yeni bir yapılanma sürecine girmiştir. Ayrıca yeni bir SP hazırlamıştır. Bu kapsamda faaliyet göstermek üzere rektörlüğe bağlı toplam 17 komisyon oluşturulmuş, yapılan 18 adet toplantı ile kalite kültürünün gelişmesi, benimsenmesi amaçlanmıştır. PUKÖ döngüsünün planlama ve kısmen uygulama örnekleri bulunmakla birlikte izleme/kontrol ve önlem al aşamaları henüz tamamlanmamıştır. Vizyon, misyon, stratejik amaçlar, hedefler, performans göstergeleri ve kritik ya da anahtar performans göstergeleri örüntüsü ve etkileşimi üzerinde odaklanılması önerilmektedir. Kurumda tüm misyon alanlarında ve yönetim süreçlerinde kalite ve sürekli iyileşme yaklaşımı, Rektör düzeyinde benimsenmekte ve çevik liderlik gösterilmektedir. Diğer yandan kalite odaklı kurumsal gelişim, tasarım, süreç yönetimi vb. hususların akademik birikim, bakış, tecrübe ve emeği gerektirdiği gerçeğinden hareketle bu alanda takım liderliğinin yukarıda sayılan nitelikleri taşıyan akademik kadro tarafından içselleştirilerek üstlenilmesi önerilmektedir.

### **2. Planla Uygula Kontrol Et Önlem Al (PUKÖ) döngülerinin bütün birimlerde aynı seviyede kurulmaması**

Kurum idari ve yönetsel faaliyetlerle ilgili "Süreç Yönetimi El Kitabı" yayımlamıştır. Vizyon ve misyonu doğrultusunda eğitim, araştırma ve topluma katkı ana başlıklarına odaklanan stratejik amaç, hedef ve faaliyetlere ilişkin PUKÖ döngülerin planla ve uygula aşamaları genele yayılmakla birlikte kontrol et ve önlem al aşamaları henüz ya hiç bulunmamakta ya da kurumun bazı birimlerinde kısmen bulunmaktadır. Tüm kurumda ve süreçlerde PUKÖ döngüsüne odaklanan, tüm birimlerde içselleştirilerek sürdürülür hale getirilmiş bir sistem tasarımı önerilmektedir.

### **3. Paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımı ve desteğinin sağlanmasının sistematik hale getirilmemesi**

İlgisine göre tüm üniversite faaliyetleri, kurumun tüm mecralarında duyurulmaktadır. İç paydaşlar olarak öğrenci, idari ve akademik personele yılda bir defa memnuniyet anketleri yapılmaktadır. Dış paydaş görüşlerini alma ve karar süreçlerine dahil etme yönünde bir irade ve yaklaşım mevcut olmakla birlikte, yeterli uygulama görülmemiştir. Anket bulguları ya da iç, dış paydaş görüşmelerine dayalı tekil iyileştirme örnekleri de bulunmaktadır. İç ve dış paydaş görüşlerinin karar süreçlerine aktif ve sürekli katılımını sağlayan bir sistem tasarımı önerilmektedir.

### **4. Stratejik Plan ve Kalite süreçlerinin iç ve dış paydaşlarla birlikte yürütülmemesi**

2022 yılı itibariyle kalite, stratejik planlama ve yönetim karar süreçlerine paydaş katılımının sağlanması yönünde üst yönetimin olumlu çabaları bulunmaktadır. Bu kapsamda, rektörlüğe bağlı 17 komisyon kurulmuş ve tüm iç ve dış paydaşların karar süreçlerine katılımına imkân sağlanmasına yönelik çalışmalar yapılmaya başlanmıştır, kurum geneline yayılmayan tekil iyi örnekler de bulunmaktadır. Mütevelli Heyet Başkanı ve Rektör düzeyinde sahiplenilen bu yaklaşımın, paydaşların karar süreçlerine aktif ve sürekli katılımını mümkün kılan, tüm kuruma ve misyon alanlarına yayılmış bir sisteme ait ilgili mekanizmaların geliştirilerek güçlendirilmesi önerilmektedir.

### **5 . Kurum Kalite Politikasının henüz tüm paydaşlarına duyurulmamış ve kurum dışında yayılmamış olması**

Kurumun "Kalite Güvence Yönergesi"ne ilişkin olmakla birlikte müstakil belirlenmiş ve ilan edilmiş

yazılı kalite politika belgesine 2019 KİDR sonrasında raporlarda ve web sayfasında yer vermediği görülmüştür. Üniversite web sitesinde Kalite Güvence Sistemine ait rapor ve bilgilere yer verilmesi ve “Bilmesi Gereken” prensibine göre yayınlanması ve belirli aralıklarla güncellenmesi faaliyeti olumlu olarak gözlemlenmiştir. Kurumda mevcut olan kalite güvencesi politika belgesi hedefleri çerçevesinde değerlendirme ve iyileştirme uygulamaları düzenli olarak kamuoyuyla paylaşılmalıdır. Ayrıca uluslararasılaşma, uzaktan eğitimi içeren eğitim-öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi gibi alanlarda paydaş görüşleri de alınarak, kurumun stratejik planı, bu politikalara ait ölçülebilir somut hedefler içeren politika belgeleri oluşturularak bu kapsamda düzenli değerlendirme ve iyileştirme uygulamaları sistematik olarak kamuoyuna sunulabilmelidir.

## **6. Stratejik Yönetim süreçleri ile uyumlu olarak kalite yönetimi uygulamalarının başlatılmamış olması**

2021 yılı itibariyle kalite odaklı süreç yönetimi yaklaşımı benimsenmiş, süreç yönetimi açısından rektörlüğe bağlı 17 farklı komisyon kurulmuş, başkan ve raportör atanmış, elektronik tabanlı çalışması sağlanmıştır. Tüm programlarda kalite elçisi görevlendirilmiş ve böylece kalite süreçlerinin tüm kuruma yayılması ve içselleştirilmesi planlanmıştır. Bu başlıkta planlamalar yapıldığı ve bazı uygulamaların da olduğu görülmektedir. Ancak uygulamalar henüz tüm kuruma yayılmamıştır.

## **7. Stratejik Yönetim süreçleri ile uyumlu olarak bütçe izleme, iç kontrol, iç denetim gibi uygulamaların entegre edilmemiş olması**

Kurum muhasebe, finans, insan kaynakları, depo işlemleri için dış kaynaklı bir bilgi yönetim sistemi kullanmaktadır. Organizasyon şemasında iç ve dış denetim birimleri bulunmakla birlikte iç denetim mekanizmasının nasıl işlediği açıklanmamış ve bir izleme ya da denetim raporu ilan edilmemiştir. Stratejik yönetim süreçleri ile bütçe, iç kontrol ve iç denetim gibi uygulamaların birbirine entegre edilmesine yönelik bir bilgi yönetim sistemi oluşturulmalıdır.

## **8. Kalite komisyonunun sürdürülebilir, birimlere liderlik eden ve kalite çalışmalarına yön vermede yetersiz olması**

Kurum Rektör başkanlığında tüm birimlerin Dekan/Müdür’leri, ilgili daire başkanları ve Genel Sekreter’den oluşan bir kalite komisyonu; üst düzey yöneticilerden oluşan bir kalite koordinatörlüğü ve birim kalite komisyonları yapılanmasına sahiptir. Diğer yandan Strateji Daire Başkanlığı’nın mevzu bahis süreçlerde “sekretarya” görevi ötesinde yetki ve sorumluluk alması, kalite komisyonunda kurumsal hafızanın ve “kalite güvencesi” süreçleriyle ilgili bilgi, tecrübe ve akademik bakışı yansıtabilecek takım liderliğinin henüz başlangıç düzeyinde bulunması kalite komisyonunun liderlik misyonunu zayıflatmaktadır. Kalite komisyonuyla eşgüdüm içerisinde çalışacak, çalışma gruplarının oluşturulmuş olması, kalite güvence süreçlerinde Kalite Komisyonunun birimlere ulaşmasına, performans göstergelerinin kalite güvence sistemiyle ilişkilendirilmesine yönelik yürütülecek faaliyetlerle izleme ve iyileştirme adımlarından sorumlu birimlerin tanımlanmasına katkı sağlayacaktır.

## **9 . Kurum içinde kalite kültürünün yaygınlaşması ve benimsenmesi için çalışmalara henüz başlanmış olması,**

2021 yılı KİDR, saha ziyareti ve görüşmelerden Kurumda özellikle 2022 yılı itibariyle kalite kültürünün tüm süreçlere ve tabana yayılması hususunda planlamalar ve uygulamalar başlatıldığı anlaşılmaktadır. Bu kapsamda, öğrencilerin kalite süreçlerine katılımını sağlamak amacıyla Kalite Kulübü kurulmuş ve Saha Ziyareti esnasında sunulan Tüzük esaslarına göre çalışmalarına başlamış olduğu görülmüştür. Üst yönetimden başlayarak program düzeyine kadar kalite süreçleriyle ilgili teşkilatlanmalar tamamlanmış ancak sürekliliğe sahip bir işleyiş görülmemiştir. Tüm akademik ve idari personelin süreçlere katılımı ve içselleştirilmesini garanti altına alan mekanizmaların oluşturulması

önerilmektedir.

## **10. Kurumdaki liderlerin çalışanların kurumun amaçları ve hedefleri doğrultusunda hedef birliğini sınırlı biçimde sağlaması**

Rektörün 2022 yılı itibariyle kalite ve stratejik planlama süreçleri başta olmak üzere tüm paydaşları karar süreçlerine dahil etme yönetim yaklaşımı akademik ve idari kadro üzerinde açık bir müspet etki yaratmıştır. Saha ziyaretinde bu yönetim anlayışının iç paydaşların kurumsal aidiyet ve özgüvenlerine müspet yansımaları görülmüştür. Bu temele bağlı olarak üst yönetimin kurumun stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda planlanan iç kalite güvencesi sisteminin işleyişine liderlik etmesi birimlerde de liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü yerleşmesini sağlayacaktır.

## **11. Kurumda dış paydaşların görüş ve önerilerini almak üzere düzenli olarak kullanılan geri bildirim mekanizmaları bulunmaması**

Kurum kamu ve özel sektör piyasa aktörleriyle yakın iş birliği ve ilişkisine ve bunların görüşlerine başvurmasına rağmen henüz “Danışma Kurulu” vb. karar süreçlerine aktif ve sürekli katılımı mümkün kılan bir sistem tasarımına sahip değildir.

## **Yönetim Sistemi**

Bu bölümde Yönetim Sistemi başlığı altında KGBR-2017’de yer verilen Kurumun güçlü yönlerinin sürdürülebilirliği ve gelişmeye açık yönlerinde gerçekleştirilen çalışmalar ve uygulamalar incelenmektedir.

## **Güçlü Yönler**

### **1. Son bir yıl içerisinde geliştirilen ve düzenlenen yönergeler ile kurumsallaşma çalışmalarına önemli ve ümit vaat eden bir giriş yapılmış olması**

Kurumda Akademik Personel Performans Yönergesi ve Bilimsel Araştırma Projeleri Yönergesi’nin revize edildiği, yurtiçi/yurtdışı faaliyetleri desteklemeye yönelik Bilimsel/Sanatsal Faaliyetlere Katılımı Destekleme ve Akademik Teşvik Yönergesi oluşturulduğu görülmüştür. Akademik Teşvik Yönergesinin alan farklılığından doğacak olan eşitsizliğin önüne geçmek hedefiyle birimler arasında farklı kriterleri esas aldığı görülmüştür. Ancak, Kurumda kalite güvencesi politikasının dışında, uzaktan eğitimi içeren eğitim-öğretim, araştırma ve geliştirme, uluslararasılaşma, toplumsal katkı ve yönetim sistemi gibi alanlarda paydaş görüşleri de alınarak, kurumun stratejik planıyla uyumlu politikaları oluşturulmalı ve kamuoyu ile paylaşılmalıdır. Bu politikalara ait ölçülebilir somut sonuçlar düzenli olarak değerlendirilmeli, ilgili uygulamalara ait yansıma ve iyileştirmeler sunulabilmelidir.

### **2. Stratejik planlama çalışmalarının başlatılmış olması**

Kurumda 2020-2025 yıllarını kapsayan Stratejik Plan 2021 yılında yeniden ele alınmıştır. Stratejik plan esas alınarak yapılan izleme ve iyileştirme faaliyetleri görülmemiştir. Kurumun stratejik planı çerçevesinde elde edilen somut sonuçlar düzenli olarak değerlendirilmeli, ilgili uygulamalara ait yansıma ve iyileştirmeler sunulabilmelidir.

### **3. Kurum, eğitim-öğretim programlarını ve araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek bazı bilgileri açık, doğru, güncel ve kolay ulaşılabilir şekilde internet sayfasında yayımlaması ve kamuoyunu bilgilendirmesi**

Kurumun eğitim-öğretim faaliyetleri ile ilgili bilgiler web sayfasından kolaylıkla ulaşılır niteliktedir. Fakat birimler tarafından yapılan çalışmaların detaylı bilgilerine yer verilmemektedir. Bu durumun geliştirilerek bilgiye ulaşılabilirliğin artması adına web sitesinin yenilenmesi ve güncellenmesi önerilmektedir.

#### **4. Türkiye genelindeki “Engelsiz Üniversite” kapsamındaki çalışmaların açık ve kapalı tüm mekânlarda yaygınlaştırılması**

Kurum “Engelsiz Üniversite” kapsamında Stratejik Planda, uluslararası standartlarda engelsiz kampüse sahip olma, kampüsleri öğrencilerin sosyal ve sportif faaliyetlerini destekleyecek şekilde yapılandırma,

Engelli öğrencilerin rahatça eğitimlerini sürdürebileceği fiziksel, eğitim ve sosyo-kültürel açıdan engellerin aşıldığı bir kampüs yaratma, yeşil, sürdürülebilir kampüs kavramına uygun kampüsler tasarlama, şehir kampüsü kavramını benimse, üst düzeyde eğitim-öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirebileceği teknolojik donanıma sahip ortam sunma hedeflerini belirtmiştir. Üniversitenin sayısı artan kampüslerinin fiziksel olarak hazırlanmasıyla engelsiz üniversite kapsamında çalışmalar yapılması önerilmektedir.

#### **5. Mali kaynakların etkin ve verimli değerlendirilmesi**

Kurumda mali kaynakların kullanımı Mali İşler Politika Belgesinde belirtildiği üzere belirli süreçler çerçevesinde yürütülmektedir.

#### **Gelişmeye açık yönler**

##### **1. Kurum, yönetsel ve operasyonel faaliyetlerinin etkin yönetimini güvence altına alabilmek üzere gerekli bilgi ve verileri periyodik olarak toplamak, analiz etmek ve süreçleri iyileştirmek üzere kullanmaması**

Kurumda yönetsel ve operasyonel faaliyetlerini izlemesini kolaylaştırmak üzere Muhasebe, Finans, İnsan Kaynakları ve Depo modülleri içeren Canias sistemi bu sistemle entegre olduğu ifade edilen OİS (Öğrenci İşleri Sistemi) kullanıldığı, ayrıca, Yordam (kütüphane sistemi), Vetis (Veri Takip Sistemi), PDKS (Personel Takip Sistemi), EBYS (Elektronik Belge Yönetim Sistemi) MOODLE (Uzaktan Eğitim Sistemi) kullanıldığı belirtilmektedir. Ayrıca, Üniversitenin bilgi sisteminde verilerin gizliliğine yönelik olarak KVKK kapsamında çalışmalar yapıldığı ifade edilmiştir. Ancak, entegre bir sistemin oluşturularak, toplanan verilerin analiz edilmesi gerekmektedir. Veri tabanından akademik/idari personel ile öğrencilerin birçok programı kullanmasına izin veren, kalite süreçlerine önemli veri sağlayan, karar vericilere kolaylık sağlayan, entegre bir bilgi sistemi, performans göstergeleri başta olmak üzere tüm süreçlerin izlenmesi ve değerlendirmesi ile PUKÖ döngüsünün kapatılmasını sağlayacaktır.

##### **2. Kurumsal veri toplama ve analiz süreçlerinin iyileştirilmemesi**

Bütünleşik sistemin olmaması, bazı süreçlerin yazılımla yapılmaması veri toplama ve analiz işlemlerini zorlaştırmaktadır. PUKÖ döngülerinin tamamlanabilmesi için değerlendirme raporlarından ve stratejik plandan elde edilecek verilerin bütünleşik bir sistemden sağlanması tüm birimler için kolaylık sağlayacak, sağlıklı değerlendirmelerin yapılmasına imkân oluşturacaktır.

##### **3. İdari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere tanımlı süreçler bulunmaması**

Kurumda idari ve destek birimlerinde görev alan personelin iş analizleri ve görev tanımları belirlendiği, buna ait süreç el kitabı oluşturulmuştur.

##### **4. Toplanan verilerin güvenliği ve gizliliğinin güvence altına alan süreçlerinin henüz başlamış olması**



Kurumun Kişisel Verilerin Korunması Kanunu kapsamında yükümlülüklerini yerine getirebilmesi için danışmanlık hizmeti aldığı, KVKK sürecine uygun olarak, Rektörlüğe bağlı KVKK Komitesi kurduğunu ifade etmektedir. İlgili süreç kapsamında düzenli toplantılar yapıldığı, akademik ve idari personele bu kapsamda eğitimler verildiği, KVKK aydınlatma metni ve oluşturulan Kişisel Veri Sahibi Başvuru Formlarının Web sayfasından yayımlandığı görülmüştür.

Bilgi güvenliğini sağlayacak sertifikasyon işleminin başlatılarak bilgi güvenliğini güvence altına alacak tanımlı mekanizmanın yapılandırılması önerilmektedir. Bilgilerin korunması için ISO 27001 sertifikası alınması, başvuru sürecinde bu standartlara uygun olarak iş ve işlemlerin gerçekleştirilmesi, sanal sunucular üzerinde yer alan bilgiler günlük olarak yedeklenmesi önerilmektedir.

#### **5. Kurum yöneticilerinin liderlik özelliklerinin ölçülmesi ve izlenmesine yönelik sürekli bir sistemin bulunmaması**

Kurum yöneticilerinin liderlik özelliklerinin ölçümünü sağlayan uygulamalara ait mekanizmalar oluşturulmalıdır.

# EĞİTİM VE ÖĞRETİM

KGBR’de değinilen eğitim ve öğretim alanındaki “güçlü yönler ve gelişmeye açık yanlar”a ait bilgiler, kurum web sayfasından, KİDR raporlarından ve izleme ziyareti kapsamında öğretim elemanları, öğrenciler ve ilgili birimlerle gerçekleştirilen toplantılar kapsamında detaylı bir şekilde incelenmiş ve aşağıda sunulan sonuçlara ulaşılmıştır:

## **Güçlü Yönler**

### **1. Bazı birimlerde öğrencinin çoktan seçebileceği seçimlik derslerin bulunması**

Tüm programların ders öğretim planlarında yeterli düzeyde seçmeli ders sunulmaya devam edilmektedir.

### **2. Öğrenme kaynaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olması**

Kurum farklı yerleşkelerde birden fazla eğitim kampüsü ya da binalarına sahiptir; eğitim öğretim, araştırma ve topluma katkı faaliyetleri bu farklı mekanlarda yürütülmektedir. Dijital tabanlı öğrenme kaynakları tüm paydaşlar için yeterli ve eşit miktarda sunulmakla birlikte fiziksel mekân açısından birimler arasında fırsat eşitliğiyle çelişen farklar bulunmaktadır. Kurum durumun farkındadır; bir kısım iyileştirmeler yapılmış ve bu başlıkta negatif ayrışan birimler için telafi edici yeni çalışmalar planlandığı belirtilmiştir.

### **3. Öğrencilerin üniversitenin dezavantajlı öğrenci gruplarına sağladığı imkânların bulunması**

Dezavantajlı öğrencilere yönelik aksiyonlar Ombudsmanlık birimi tarafından üstlenilerek tekil iyi uygulamalar devam ettirilmektedir. YÖK’ün Engelsiz Üniversite bağlamında verdiği Turuncu, Yeşil ve Mavi Bayrak ölçütlerine göre yapılanmasına yönelik çalışmalar yürütülmesi önerilmektedir. Üniversite tarafından yürütülen kariyer geliştirmeye yönelik hizmetlerin geliştirilmesi yanında psikolojik destek birim ve mekanizmalarının oluşturulması önerilmektedir.

### **4. Staj ve işyeri eğitimi gibi kurum dışı deneyim kazanma programlarının bulunması**

Staj ve uygulamalı eğitim faaliyetleri devam etmekle birlikte bu yaklaşımın ilgili tüm programlara yayılması ve izlenmesine önerilmektedir.

### **5. Öğrencinin başarısını ölçme ve değerlendirmede (BDY) tanımlı süreçlerin ve mezuniyet koşullarının açıkça ilan edilmiş olması**

Kurum yüksek öğretim mevzuatı, kendi yönetmelik ve uygulama esaslarına bağlı olarak şeffaf ve ilan edilmiş bir ölçme değerlendirme ve mezuniyet sürecine sahiptir.

### **6. Henüz lisans programlarından mezun verilmemiş olmasına rağmen, MYO mezunları ile sürekli iletişim halinde bulunularak mezunların Üniversite iş süreçlerinde etkin rol almaları sağlanması**

Özellikle gastronomi ve sağlık bilimleri alanındaki program öğrencilerinin okul döneminde sektörle staj ya da iş yeri klinik uygulamalarıyla mezuniyet sonrası istihdam edilebilirlikleri desteklenmektedir.

### **7. Kurumda öğrencilere sunulan rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetleri bulunması**

Kurumda tüm düzeylerdeki her bir öğrenciye bir akademik danışman atanmakta ve rehberlik faaliyeti sürdürülmektedir. Ancak psikolojik destek faaliyetlerinin yapılandırılması önerilmektedir.

## **8. Yıllık Bütçenin öğrenim kaynakları ve öğrencilere sunulan destekler açısından kullanımına kurumsal karar süreçleri ile karar veriliyor olması**

Mütevelli Heyet Başkanlığı ve Rektörlük arasındaki bu vb. hususlarda iş bölümü yazılı bir metne bağlanmamış olmakla birlikte akademik süreçler, planlamalar ve kararların rektörlük örgütü tarafından belirlenmesi ve mütevelli heyete sunulması teamülü kurumsallaşmıştır. Bu kurumsal yapı devam etmektedir.

## **9. Öğrenci şikayetlerinin doğrudan alındığı sürdürülebilir bir mekanizmanın bulunması**

Öğrenciler anketler, danışman öğretim üyesi, diğer öğretim elemanları, bölüm başkanı ve dekana doğrudan görüş ve taleplerini iletebilmektedirler. Öğrenci temsilcisi Senatonun aktif bir üyesidir. Öğrenci temsilcilerinin bölüm ve fakülte/yükseköğretim kurumlarına düzenli katılımının sağlanması eğitim ve öğretim süreçlerinde öğrenci görüş ve kanaatlerinden daha fazla yararlanılmasını sağlayacaktır.

### **Gelişmeye açık yanlar**

#### **1. Program yeterliliklerinin açık, gözlemlenebilir ve ölçülebilir, alan yeterliliklerine dayalı bilgi, beceri ve yetkinlik kavramları esas alınmaması, bu konudaki iyi uygulamaların bütün birimlere yaygınlaştırılmaması**

Kurumdaki tüm düzey programlarında program yeterlikleri bilgi, beceri ve yetkinlik odaklı olarak tanımlanmış ve ders bilgi paketleri (DBP) ile web sayfasında tüm paydaşlara ilan edilmiştir. Diğer yandan program öğrenme amaçları, program yeterlikleri, ders içerikleri, ders öğrenme kazanımları ve ölçme değerlendirme sistemi başlıklarının her biri kendi içinde ve sonra kendi aralarında var olan ilişki örüntüsü ve tutarlılık hususu henüz akademik kadroda içselleştirilmemiştir. Bu kapsamda bütüncül bir yaklaşımla ölçme değerlendirmeye yönelik sürdürülebilir bir sistemin oluşturulması önerilmektedir.

#### **2. Programlarda yer alan derslerin iş yüküne dayalı kredilerin (AKTS) öğrenci geri bildirimlerinin dikkate alınarak gerçeğe ve iş yüküne uygun olarak belirlenmemesi**

Program öğretim planlarındaki ders AKTS'lerinin öğrenci görüşlerine ve gerçek iş yüküne göre belirlendiğini gösteren bir kanıt bulunmamıştır. Fiili yaklaşım şöyle özetlenebilir: 1. Ders hocasının tecrübeye dayalı kanaati, 2. Dönemlik 30, yıllık 60, iki yıllık 120 ve dört yıllık 240 AKTS koşulunu sağlayacak şekilde her dönemdeki toplam ders sayısı gözetilerek her bir ders için ihtiyaç duyulan AKTS'nin takdir edilmesi ve 3. Bu yaklaşımla belirlenen AKTS'yi sağlayacak iş yükünün planlanması. Alınan derecelerin karşılaştırılabilirliği ve tanınırlığı açısından AKTS kredilerinin gerçekçi yaklaşımla belirlenmesi önemsenmesi gereken bir husustur.

#### **3. Non-formal ve İnfomal öğrenmelerin tanınması için gerekli olan süreçlerin hazırlanmaması**

Kurumun ilan edilmiş muafiyet ve intibak uygulama esası bulunmaktadır. Bu başlıkta önceki öğrenmeler muafiyet ve intibak işlemine konu edilmekte ayrıca bilgisayar teknolojileri ve yabancı dil yetkinliğini ölçme ve müstahak olanların muafiyetinin mümkün olduğu uygulamalar sistematik olarak yürütülmektedir. Bu uygulamalar dışında non-formal ve infomal öğrenmelerin tanınması için gerekli süreçler bulunmamaktadır.

#### **4. Kurum, programlarının eğitim-öğretim amaçlarına ulaştığından ve öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiği için paydaşlarını düzenli olarak izleme ve programlarını periyodik olarak gözden geçirerek güncelleme konusunda sistem bulunmaması**

Kurumda programların amaçlarına ulaşmasını denetleyecek bir ölçme değerlendirme sistemi bulunmamaktadır. Üniversitede paydaşlarla iletişim kurularak eğitim öğretim amaçlarına ulaşıldığı

değerlendirmeye imkân verecek sürekliliğe sahip bir sistemin tanımlanması önerilmektedir. Program tasarımı ve müfredat güncellemesiyle ilgili kılavuz niteliğinde yazılı bir doküman ilan edilmemiştir.

### **5. Öğrenci merkezli öğrenme, öğretme ve değerlendirmede faaliyetlerin eksik olması**

Bu tip faaliyetleri gerçekleştirecek “Öğrenme ve Öğretme Merkezi” vb. organizasyonel bir yapılanma bulunmamaktadır. Pandemi döneminde Moodle ve Blackboard kullanımıyla ilgili e-öğrenme kapsamında birkaç webinar düzenlenmiş olmakla birlikte, kurumsal, sistematik ve sürdürülebilir bir mekanizma bulunmamaktadır. Öğrenci geri bildirimlerinin ders değerlendirme anketleri aracılığı ile her yarıyıl alındığı anlaşılmaktadır. Sonuçların değerlendirilip gerekli iyileştirmelerin kurumun tamamında yapılması sağlanmalıdır. Ders kazanımlarına uygun sınav yöntemlerinin planlanıp uygulandığı, ders kazanımlarının program yeterlilikleriyle ilişkilendirilmesinin sağlandığı sistematik uygulamaların hayata geçirilerek kurumun tamamına yayılması, öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere eğitimcilerin eğitimi programları vb. planlamaların yapılması önerilmektedir.

### **6. Öğrenci temsilcilerinin bölüm ve fakülte kurullarına düzenli katılımının sağlanmaması**

Kurumda tüm kurullara öğrenci temsilcilerinin düzenli olarak katılımının sağlanması önerilmektedir.

### **7. Dış paydaşlardan oluşan danışma kurullarının bulunmaması**

Kurum kamu ve özel sektör piyasa aktörleriyle yakın iş birliği ve ilişkisine ve bunların görüşlerine başvurmasına rağmen henüz “Danışma Kurulu” vb. karar süreçlerine aktif ve sürekli katılımı mümkün kılan bir sistem tasarımına sahip değildir.

### **8. Programların yeterliliklerinin TYYÇ ile uyumunun tüm programlarda sağlanmamış olması**

Kurum, Program yeterlikleri-TYYÇ uyumu gerekliliğinin farkındadır; Ders Bilgi Paketi içeriği ve program çıktıları başlığı TYYÇ ile şekil uyumu sağlamaktadır. Diğer yandan program amaçları, program yeterlikleri, ders içerikleri, ders öğrenme kazanımları ve ölçme değerlendirme sistemi başlıklarının her biri kendi içinde ve sonra kendi aralarında var olan ilişki örüntüsü ve tutarlılık hususu henüz akademik kadroda içselleştirilmemiştir.

## **ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME**

Araştırma ve Geliştirme başlığı altında KGBR’de yer verilen Kurumun güçlü yanlarının sürdürülebilirliği ve gelişmeye açık yanlarında gerçekleştirilen çalışmalar ve uygulamalara ilişkin değerlendirmelere yer verilmiştir.

### **Güçlü Yönler**

#### **1. Öğretim elemanlarının, iş dünyası ve kamu ile yakın ilişkiler içerisinde olması ve önemli projelerde yer alması**

Kurumda 2021 yılında Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) kurulmuştur. Bu kapsamda ofis bünyesinde yer alan Girişimcilik Ofisi laboratuvar alt yapısı desteklenerek, yatırım kapsamında kalan cihazların kullanım gereksinimlerini karşılamak için bilgisayar alımları yapıldığı, kitap, dijital kitap ve çeşitli dijital içerik kurumlarına üye olduğu görülmüştür. Bilimsel Araştırma Projeleri Yönergesi’nin revize edilerek uygulamaya konulduğu görülmüştür. BAP kaynaklarının kullanım sonuçlarının izlenmesi ve raporlaştırılması dikkate alınarak iyileştirme ve önlem alma yönünde de çalışmaların yapılması ve PUKÖ çeviriminin kapatılması beklenmektedir. TTO tarafından yapılan toplantı ve faaliyetlere yönelik izleme ve iyileştirme faaliyetlerinin sistematik hale getirilmesi önerilmektedir.

#### **2. Bazı Lisans öğrencilerinin toplumsal projeleri ilgilendiren süreçlere katılımının sağlanabilecek olması**

Öğrencilerin araştırma yetkinliğini geliştirmek üzere projelerde destek sağlamaya yönelik çalışmalarını ön lisans düzeyindekiler de dahil her seviyedeki öğrencileri kapsayacak şekilde kurumun tüm birimlerine yaygınlaştırılması önerilmektedir.

#### **3. Özellikle dış paydaşlar ile ortak yapılan araştırma faaliyetlerinde, öğrencilerin staj imkânı verilmesi**

Kurum, staj zorunluluğu bulunan bölümlere staj imkânı tanımakta olup staj takibi akademik personel ve staj yerinde bulunan sorumlu personel iş birliği ile yürütülmektedir. Ayrıca akademik personel ve öğrenci etkileşimi ile staj değerlendirilmesi yapılmaktadır. Öğretim elemanlarının gerçekleştirdiği sektörle işbirlikleri kapsamında öğrenciler deneyim kazandıracak staj imkanı yaratan faaliyetlerin ilgili tüm birimleri kapsayacak şekilde izlenmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılması önerilmektedir.

### **Gelişmeye açık yönler**

#### **1. Üniversitenin araştırma yönünü iyileştirme kapsamında, paydaşlardan etkin olarak faydalanmaması**

Üniversite araştırma kaynak, olanak ve hizmetleri ile ilgili tüm paydaşların görüşünün alındığı sistematik bir yapının oluşturulmasına ihtiyaç bulunmaktadır. İlgili tüm paydaşlardan elde edilen verilerin hangi süreçlerde ne şekilde değerlendirileceğinin açıkça belirtilerek PUKÖ döngülerinin kapatılması önerilmektedir.

#### **2. Kurum, araştırma ve geliştirme faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak birey bölüm, birim ve üniversite bazında ölçmemesi, değerlendirmemesi ve sonuçlarını yayımlamaması**

Kurumda bilimsel yayınlarının arttırılması ve araştırmacı performanslarının yükseltilmesi amacıyla üniversite dergisinin ilkelerinin oluşturulduğu, Akademik Personel Performans Yönergesi ve Bilimsel Araştırma Projeleri Yönergesi’nin revize edildiği, yurtiçi/yurtdışı faaliyetleri desteklemeye yönelik Bilimsel/Sanatsal Faaliyetlere Katılımı Destekleme ve Akademik Teşvik Yönergesi oluşturulduğu görülmektedir. Ayrıca, ORCID ve YÖKSİS kullanımı teşvik edilerek yayın performansının izlenmesinin

hedeflendiği anlaşılmaktadır. İlgili alandaki ölçütlerin yıllara göre değerlendirilmesi, kurumun güçlü ve gelişmeye açık araştırma-geliştirme alanlarının belirlenmesi, PUKÖ döngülerinin kapatılması temel gereklilik olarak görülmektedir.

Kurumun Araştırma-Geliştirme süreçlerinin yönetimi, sonuçların izlenebilmesi ve önlemlerin etkili şekilde alınabilmesi için AR-GE faaliyetlerini bütüncül bir şekilde ele alacak bir organizasyon yapısını ve Araştırma Geliştirme Politika Belgesinin oluşturması önerilmektedir.

### **3. Yapılan araştırmaların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısının ölçülmemesi**

Kurumun ilgili araştırmalar çerçevesinde araştırmaların üniversite iklimine ne derecede yansıdığı, paydaşların ya da personelin bu araştırmalardan ne gibi kazanımlar sağladığını ölçen bir mekanizması bulunmamaktadır. Bununla beraber, yapılan çalışma ve araştırmaların amacı, içeriği, sonucuna dair değerlendirmelerin kurum geneline yayılması önerilmektedir. Yürütülen araştırmaların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısının ölçülmesini sağlayan sistematik uygulamalar bulunmamaktadır. GÖÇAR, TOKAMER, Kadın ve Aile Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi başta olmak üzere merkezlerin faaliyetlerin izlenmesine yönelik mekanizmalar oluşturulmalıdır.

### **4. Araştırma kadrosunun yetkinliklerinin araştırma hedeflerini başarıma düzeylerini nasıl, hangi sıklıkta ve hangi yöntemlerle ölçüldüğünün tanımlanmaması**

Kurumun oluşturduğu Akademik Teşvik Yönergesi ve Akademik Personel Performans Yönergesi ile Bilimsel Araştırma Projeleri Komisyonu, Akademik Araştırma ve Yayın Etiği Komisyonu, Bilimsel/Sanatsal Faaliyetlere Katılımı Destek ve Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonu vasıtasıyla akademik personelin yayın, atıf, proje gibi faaliyetleri incelendiği görülmüştür. Ayrıca, Bilimsel Araştırma Projeleri Yönergesi'nin revize edilerek uygulamaya konulmuştur. Araştırma kadrosunun yetkinliklerinin araştırma hedeflerini başarıma düzeylerini nasıl, hangi sıklıkta ve hangi yöntemlerle ölçüldüğünün tanımlanmasına yönelik tüm kurumu kapsayan sistematik bir değerlendirme süreci tanımlanmalıdır. Bu süreçte öğretim elemanlarının performans değerlendirmesi için üniversite bünyesinde bilgilerin toplanacağı ve performans verilerine kolayca erişilebilen bütünleşik bir yönetim sistemi oluşturulmalıdır.

## TOPLUMSAL KATKI

## SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Kurumsal Dış Değerlendirme Programı kapsamında 2019 yıllarında değerlendirmesi yapılan İstanbul Topkapı Üniversitesi'nin İzleme programı 23 Eylül 2022 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Bu değerlendirme programında Kurumun güçlü yönlerinin sürdürülebilirliği ve iyileşmeye açık yönlerinde gerçekleştirilen çalışmalar ele alınmış, 2020-2021 kurumsal iç değerlendirme raporları ve Kurum ile yapılan toplantılarda elde edilen bilgiler esas alınmıştır. Bu çerçevede Kalite Güvence Sistemi, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ve Yönetim Sistemine yönelik sonuç ve değerlendirmelere aşağıda yer verilmiştir.

### **Kalite Güvencesi Sistemi**

İstanbul Topkapı Üniversitesi'nde kalite odaklı kurumsal gelişim, tasarım, süreç yönetimi vb. hususların akademik bakış açısıyla içselleştirilerek üstlenilmesi önerilmektedir. Kurumda kalite süreçlerinin tüm akademik ve idari birimlerde yaygınlaştırılması önerilmektedir. PUKÖ döngüsüne odaklanan, tüm birimlerde içselleştirilerek sürdürülür hale getirilmiş bir sistem tasarımı ile iç ve dış paydaş görüşlerinin karar süreçlerine aktif ve sürekli katılımını sağlayan bir sistem tasarımı önerilmektedir. Eğitim-Öğretim, Uluslararasılaşma, Araştırma ve Geliştirme, Toplumsal Katkı, Yönetim Süreçleri için ayrı ayrı, tüm paydaşların katılımıyla politika belgeleri oluşturulması, bu kapsamda belirlenen hedefler çerçevesinde yapılan faaliyetlerden işletilen ölçme değerlendirme süreçlerinden elde edilen verilerin analizi ve iyileştirme çalışmalarının hangi sıklıkla ve nasıl yapılacağına belirtildiği döngülerin tanımlanması beklenmektedir. Ayrıca, stratejik yönetim süreçleri ile kalite komisyonu çalışmalarının, bütçe, iç kontrol ve iç denetim gibi uygulamaların birbirine entegre edilmesine yönelik bir bilgi yönetim sistemi oluşturulmalıdır.

### **Yönetim Sistemi**

Üniversitenin tüm birimlerini kapsayacak şekilde entegre bir bilgi yönetim sisteminin kurulması PÜKO döngülerinin tamamlanmasını sağlayacaktır. İnsan kaynakları yönergesi ile hizmet içi eğitim yönergesi kapsamında ilgili alt yapının oluşturulması, iş gücü analizlerinin yapılması, idari personelin kurum içi yükselme ve unvan değişikliğinde başarıya dayalı ölçüt sistemlerinin güvence altına alınmasını, birimler arasında personelin etkin ve verimli kullanılmasını sağlayacaktır. Bilgi İşlem Dairesi başkanlığının verilerin güvenliği ve gizliliğini güvence altına alan "ISO 27001: Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi" belgesi alınması KVKK sürecine katkı sağlayacaktır. Web sayfasından yayımlanan iç değerlendirme raporlarının sistematik olarak ele alınarak iyileştirmeye yansıyan sonuçların görünürlüğünün sağlanması önerilmektedir. Mevcut yöneticilerin, akademik ve idari personel ve öğrenciler tarafından liderlik özelliklerini ve verimliliklerini ölçme-değerlendirmesine imkân verecek sistematik çalışmaların yapılması kurumun gelişimine katkı sağlayacaktır.

### **Eğitim ve Öğretim**

İstanbul Topkapı Üniversitesi'nde tüm düzey programlarında program yeterlikleri bilgi, beceri ve yetkinlik odaklı olarak tanımlanmış ve ders bilgi paketleri ile web sayfasında tüm paydaşlara ilan edilmiştir. Programların tasarımı ve güncelleme faaliyetlerinin tüm paydaşların katılımının sağlanmasıyla sürekli iyileştirme döngüsü içerisinde yapılması önerilmektedir. Bu kapsamda program eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşıp ulaşılmadığının belirlenmesine yönelik üniversitenin tüm birimlerini kapsayan bütüncül bir yaklaşımla ölçme değerlendirmeye yönelik sürdürülebilir bir sistemin kurulması önerilmektedir. Alınan derecelerin karşılaştırılabilirliği ve tanınırlığı açısından AKTS kredilerinin gerçekçi yaklaşımla belirlenmesi önemsenmesi gereken bir husustur. Kurumda program akreditasyonu çalışmalarına öncelik verilmesi, bazı uygulamalar dışında non-formal ve informal öğrenmelerin tanınması için gerekli süreçlerin tanımlanması, mezunlarla ilişkilerin artırılmasına yönelik faaliyetlerin tüm birimlere yayılması ile elde edilecek geri bildirimlerin tüm süreçlerde kullanılmasının sağlanması, öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere eğitimcilerin eğitimi programları vb. planlamaların yapılması önerilmektedir.



## **Araştırma ve Geliştirme**

İstanbul Topkapı Üniversitesi araştırma performansının belirlenmesine yönelik yürüttüğü ĉalıřmaların tüm birimleri kapsayacak sistematik bir lme değerlendirme sürecinden geçirilmesi gerekmektedir. Bu süreçte içselleştirilmiş stratejik plan ve kalite güvence sistemine dayanan ölçütlerin yıllara göre değerlendirildiği, kurumun güçlü ve gelişmeye açık araştırma-geliştirme alanlarının belirlendiği sürekli iyileşmeyi hedefleyen bir mekanizmanın kurulması önerilmektedir. Kurumun yazılı, benimsenmiş, yıllar içinde tüm paydaşların görüşleri alınarak güncellenen bir araştırma politikasının oluşturulması, kurumun araştırma birimlerinin bütüncül ve hiyerarşik bir Şekilde yönetilmesinin sağlanması, lisansüstü mezun sayılarının artırılması kurumun araştırma ve geliştirme alanında daha etkili ve başarılı olmasını sağlayacaktır.